



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ

Δ/νση: Τσαγκαράδα, Ν. Μαγνησίας
 ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΚΡΙΝΑΚΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ.
 Τηλ. 24263-50208
 FAX 24260 - 49793
 ΤΚ 37012
 Email: dzagmour@gmail.com

Ζαγορά, 07.05.2018

Αριθ.Αποφ 67/2018

Αρ. Πρωτ. : 6077

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό της 17^{ης} Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου
 Ζαγοράς - Μουρεσίου**

ΘΕΜΑ: «Περί ορισμού δικηγόρων για υποθέσεις του Δήμου, παροχής γνωμοδοτήσεων και έγκρισης πινάκων αμοιβών»

Στη Ζαγορά, σήμερα, 07^η του μηνός Μαΐου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Ζαγοράς - Μουρεσίου συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Ζαγοράς - Μουρεσίου, για την συζήτηση και λήψη αποφάσεων, ύστερα από την 5177/03-05-2018 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών βρέθηκαν παρόντα τα επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. ΚΟΥΤΣΑΦΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
2. ΚΟΝΤΟΓΙΩΡΓΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
3. ΣΟΥΛΔΑΤΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ
4. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ
5. ΒΑΣΤΑΡΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ
6. ΣΑΜΑΡΑ ΜΑΡΙΑ
7. ΛΑΣΚΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ Κρινάκη Γεώργιο Δημοτικό Υπάλληλο.

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής και Δήμαρχος Ζαγοράς-Μουρεσίου, εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης εξέθεσε ότι:

σύμφωνα με το άρθρο 72 του νέου Νόμου 3852/10 στις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής ανήκει και η απόφαση για ορισμό δικηγόρου στους Δήμους που δεν έχουν τη δυνατότητα να προσλάβουν Δικηγόρο με μηνιαία αντιμισθία. Κατόπιν κατέθεσε γνωμοδότηση του δικηγόρου κου Κ. Κλειδωνάρη σύμφωνα με την 58/2018 απόφασης ανάθεσης της Ο.Ε. :

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ

Email: k_klidonaris@yahoo.gr
anm_papad@yahoo.gr

Κων/νου Γ. Κλειδωνάση

Κωνσταντά 128 - Βόλος

Άννας Μαρίας Ε. Παπαδημητρίου

Τηλ. : 2421037032-2421038326 Fax :2421028353

ΠΡΟΣ

Τον Δήμο Ζαγοράς – Μουρεσίου

ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Παραίτηση από το ένδικο μέσο της αναίρεσης που ασκήθηκε από τον Δήμο Ζαγοράς – Μουρεσίου κατά της υπ' αριθ. 240/2010 απόφασης του Εφετείου Λάρισας και του Αποστόλου Πατατούκου του Δημητρίου

Σχετ.: Η υπ' αριθ. 58/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

Απάντηση:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 εδ. 1γ' του ν. 3852/2010, του οποίου η ισχύς, κατ' άρθρ. 286 του ίδιου νόμου, αρχίζει από 1-1-2011, η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Κατά τον κρίσιμο χρόνο άσκησης της με αριθ. κατάθ. δικογράφου 67/7-7-2010 αναίρεσης, ίσχυαν οι διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 1 εδ. στ' του ν. 3463/2006, σύμφωνα με τις οποίες η Δημαρχιακή Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Όπως πληροφορήθηκα από τις υπηρεσίες του Δήμου, δεν έχει ληφθεί απόφαση ούτε από την Δημαρχιακή Επιτροπή μέχρι 31-10-2010, αλλά ούτε και από την Οικονομική Επιτροπή από 1-1-2011 και εντεύθεν για την άσκηση της εν θέματι αιτήσεως αναίρεσεως κατά της υπ' αριθ. 240/2010 απόφασης του Εφετείου Λάρισας.

2. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου για τις περ. ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της απόφασης. Όμοια διατύπωση ίσχυε και σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 103 παρ. 3, σύμφωνα με την οποία η απόφαση για την άσκηση ενδίκων μέσων και βοηθημάτων λαμβάνεται ύστερα

από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

3. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με το άρθρο 294 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 299 ΚΠολΔ, ο ενάγων (αναιρεσείων) μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής χωρίς συναίνεση του εναγομένου (αναιρεσειόντος), χωρίς τη συναίνεση του αναιρεσιβαλλομένου πριν αυτός προχωρήσει στη συζήτηση της ουσίας της υποθέσεως. Η παραίτηση κατά τα άρθρα 294 και 296 ΚΠολΔ γίνεται με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά ή **με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου** ή με δήλωση στις προτάσεις (297 ΚΠολΔ).

4. Επί διαδοχικών συμβάσεων έργου ή εργασίας ορισμένου χρόνου που καταρτίστηκαν με το Δημόσιο κ.λ.π., πριν την έναρξη ισχύος: **i)** Της Οδηγίας 1999/B/EK του Συμβουλίου της 28-6-1999 (που δημοσιεύθηκε την 10-7-1999 στην Εφορία των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και άρχισε να ισχύει από 10-7-2001), **ii)** των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 103 του Συντάγματος, όπως ισχύουν και **iii)** των άρθρων 5 και 11 του ΠΔ/τος 164/2004 που άρχισε να ισχύει από 19-7-2004 και διαγράφει τις προϋποθέσεις μετατροπής των, κατά την έναρξη της ισχύος του, ενεργών συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου χρόνου, συνεχίζουν δε να είναι ενεργές κατά τον χρόνο έναρξης της ισχύος τους και μετά ταύτα και καλύπτουν, κατά την φύση τους, πάγιες και διαρκείς ανάγκες, δεν εφαρμόζονται οι πιο πάνω διατάξεις, διότι αυτές (συμβάσεις έργου ή εργασίας) είχαν προσλάβει κατά το χρόνο που εκτείνεται η έννομη σχέση και το αντικείμενό της, δηλαδή και πριν την έναρξη ισχύος των ως άνω συνταγματικών και άλλων διατάξεων, τον χαρακτήρα της συμβάσεως αορίστου χρόνου, κατ' ορθό νομικό χαρακτηρισμό, παρά την τυχόν απαγόρευση από το νόμο της σύναψής τους ως τέτοιων (αορίστου χρόνου), τον οποίο διατηρούν και μετά ταύτα, δηλαδή και μετά την έναρξη ισχύος των πιο πάνω διατάξεων ως ενιαίων πλέον συμβάσεις αορίστου χρόνου (βλ. ΟΛΑΠ 7 και 8/2011, ΟΛΑΠ 13/2017).

5 Με την υπ' αριθ. 240/2010 απόφαση του Εφετείου Λάρισας κρίθηκε ότι ο «όγδοος ενάγων Απόστολος Πατατούκος απασχολήθηκε από τον εναγόμενο, με την ιδιότητα του εργάτη καθαριότητας, καθόλο το ανωτέρω διάστημα, ήτοι από 24-6-1999 μέχρι 10-3-2006, έχοντας τα ίδια πιο πάνω καθήκοντα και τελώντας κάτω από τις οδηγίες και τις εντολές των αρμοδίων οργάνων του εναγομένου. Συνεπώς, κατά τα άνω και όσα αναφέρονται παραπάνω στη νομική σκέψη, η επίδικη εργασιακή σχέση του όγδου ενάγοντος Αποστόλου Πατατούκου, που ήταν ενεργής κατά την έναρξη ισχύος του ΠΔ 164/2004, ήτοι την 19-7-2004, συνιστά εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου,

δεδομένου ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις που τίθενται από το παραπάνω Προεδρικό Διάταγμα... Επομένως, η αγωγή είναι ουσιαστικά βάσιμη ως προς τον όγδοο ενάγοντα (Απόστολο Πατατούκο) και ως προς το αίτημά της που κρίθηκε νόμιμο και πρέπει να αναγνωρισθεί ότι αυτό συνδέεται με τον εναγόμενο με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου από 19-7-2004».

Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, κατά τη γνώμη μου, η απάντηση που αρμόζει στο ερώτημα είναι η ακόλουθη:

α) Η με αριθ. καταθ. δικογράφου 67/7-7-2010 αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ' αριθ. 240/2010 αποφάσεως του Εφετείου Λάρισας, είναι απαράδεκτη, διότι έχει ασκηθεί χωρίς να έχει προηγηθεί η λήψη απόφασης από την Δημαρχιακή Επιτροπή του άρθρου 103 παρ. 1 εδ. στ' του ν. 3463/2006 και μεταγενέστερα από την Ο.Ε του άρθρου 72 παρ. 1 εδ. ιγ' του ν. 3852/2010, και χωρίς προηγούμενη γνωμοδότηση δικηγόρου.

β) Το Εφετείο Λάρισας, που με την υπ' αριθ. 240/2010 απόφασή του, εφάρμοσε τις ουσιαστικού δικαίου διατάξεις των άρθρων 648, 649, 669, 672 Α.Κ., 8 παρ. 1 και 3 ν. 2112/1920, σε συνδυασμό με το άρθρο 103 παρ. 8 του Συντάγματος της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ, καθώς και των διατάξεων του Πδ/τος 164/2004 και έκρινε ότι η επίδικη εργασιακή σχέση του Αποστόλου Πατατούκου που ήταν ενεργής κατά την έναρξη ισχύος του ΠΔ 164/2004, συνιστά εφεξής σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, δεδομένου ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις που τίθενται από το παραπάνω Προεδρικό Διάταγμα, δεν υπέπεσε στην πλημμέλεια των άρθρων 559 παρ. 1 και 19 του ΚΠολΔ, όπως αντίθετα υποστηρίζει ο Δήμος Ζαγοράς – Μουρεσίου στην ανωτέρω με αριθ. καταθ. δικογράφου 67/7-7-2010 αίτηση αναιρέσεως, και μετά βεβαιότητας η αναίρεση θα κριθεί αβάσιμη και θα απορριφθεί.

Επομένως, για την αποφυγή περαιτέρω δικαστικών εξόδων και εκκρεμοτήτων, ο Δήμος Ζαγοράς – Μουρεσίου μπορεί να παραιτηθεί από το ένδικο μέσο της αναιρέσεως με δικόγραφο – εξώδικη δήλωση που θα επιδοθεί νομοτύπως στον Απόστολο Πατατούκο. Κατά τον τρόπο αυτό θα καταστεί αμετάκλητη η υπ' αριθ. 240/2010 απόφαση του Εφετείου Λάρισας.

Βόλος 7-5-2018

Ο γνωμοδοτών δικηγόρος

του Δήμου Ζαγοράς - Μουρεσίου

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

αφού άκουσε την εισήγηση του κ. Προέδρου, τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1δ του Ν. 3852/10 και μελέτησε όλα τα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Κατόπιν της από 07-05-2018 γνωμοδοτήσεως του δικηγόρου Βόλου Κωνσταντίνου Κλειδωνάρη του Γεωργίου, καθώς και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 294 έως 297 ΚΠολΔ, ο Δήμος παραιτείται από το δικόγραφο της από 17-07-2010 και με αριθμ. κατάθεσης 67/07-07-2010 αιτήσεως αναιρέσεως κατά της με αριθμ. 240/2010 τελεσίδικης απόφασης του Εφετείου Λάρισας, με την οποία αναγνωρίστηκε ότι ο Απόστολος Πατατούκος του Δημητρίου συνδέετε με τον Δήμο από 19-07-2004 με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου κατόπιν αποδοχής της με αριθμ. καταθέσεως 57/17-03-2010 και ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου αγωγής του.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 67/2018

.Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο πρόεδρος
(υπογραφή)

Τα μέλη
(υπογραφές)

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
&
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ – ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ

ΚΟΥΤΣΑΦΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ